

8 december 1976.

Aan het College van Kerkvoogden der
Hervormde Gemeente,
p.a. eerwaarde heer B. Trip,
Zuiderdiep 158,
2e EXLOERMOND.- Dr.

Eerwaarde heren,

Naar aanleiding van het uitvoerige gesprek, dat op 5 november j.l. plaatsvond ten huize van Uw president-kerkvoogd en waaraan -behalve leden van Uw College- de heer HÜLSMANN namens onze commissie en de orgelmaker Reil deelnamen, bericht ik u het volgende:

Na ampele overwegingen staan wij op het standpunt, dat de orgelmakers de laatste loonkostenstijging, t.w. die van 1-1-'76 niet mogen doorberekenen, daar deze viel na de overeengekomen opleveringsdatum van het orgel. Doorberekening van de loonstijgingen per 1-1-75 en 1-7-75 is billijk, daar deze vielen binnen de periode tussen de opdracht en de oplevering.

De loonstijging per 1-7-'74 kan -volgens het contract- worden doorberekend. Zoals al in bovenaangehaald onderhoud bleek hebben wij er begrip voor, dat u met deze verhoging, waarover ook niet door de orgelmakers is gesproken, bij het geven van de opdracht, niet meer hebt gerekend. Hieraan moet worden toegevoegd, dat het geregeld voorkomt, dat tussen de datum, waarop een offerte wordt uitgebracht en die, waarop een opdracht wordt gegeven een loonstijging plaatsvindt. In het contract wordt trouwens gemeld, dat de in de offerte van 1 oktober '74 genoemde prijzen zijn gebaseerd op die, welke golden op 1-4-'74. Contractueel heeft de orgelmaker dus recht op doorberekening van de loonstijging per 1-7-'74.

In een recent gesprek met de heer A. Reil is in het bijzonder de doorberekening van deze loonstijging punt van bespreking geweest. Wij hebben kunnen bereiken, dat van deze verhoging, die in totaal f. 1795,74 bedraagt, de heer Reil f. 800,- voor eigen rekening neemt, dus nagenoeg de helft. De stijging per 1-1-'76 ad f. 2.551,60 wordt in zijn geheel niet doorberekend. In totaal kan het bedrag van de laatste rekening dus worden vermindert met f. 2.551,60 + f. 800,- + 16% BTW = f. 3.887,85.

In het gesprek met de heer Reil bleek, dat -volgens de administratie van de orgelmakers op 1 januari 1975 6% van het werk gereed was, op 1 juli d.a.v. in totaal 16%, terwijl op 1 januari '76 slechts 24% gereed was. Indien deze gegevens juist zijn -en wij hebben geen reden hieraan te twifelen- komen wij tot de volgende opstelling:



ORGELCOMMISSIE DER NEDERLANDSE HERVORMDE KERK

0420.0.0.

-2-

's-GRAVENHAGE, 8 december 1976.

LAAN COPES VAN CATTENBURCH 69
TELEFOON 070-469332-20.

Aanneemprijs orgel		49.425,-	
arbeidsloon 85%		42.011,25	
stijging per 1-7-'74	6.25%	105,03	105,03
		42.116,28	
stijging per 1-7-'74	0.4%	168,46	168,46
		42.284,74	
stijging per 1-7-'74	3.6%	1.522,25	1.522,25
		43.806,99	
1 jan. '75 6% gereed; loonbedrag=		41.178,57	
stijging per 1-1-'75	3.12%	1.284,77	1.284,77
		42.463,34	
stijging per 1-1-'75	3.28%	1.392,80	1.392,80
		43.856,14	
stijging per 1-1-'75	1.6%	701,70	701,70
		44.557,84	
stijging per 1-1-'75	0.3%	133,67	133,67
		44.691,51	
stijging per 1-1-'75	0.9%	402,22	402,22
		44.289,29	
1 juli 1975 wederom 10% gereed;		39.860,37	
loonbedrag		99,65	99,65
stijging per 1-7-'75	0.25%	39.960,02	
		2.065,93	2.065,93
stijging per 1-7-'75	5.17%	42.025,95	
		totaal:	7.072,04
		af (in mindering loonstijging 1.7.'74)	800,-
			6.272,04
		BTW 16% =	1.003,53
			7.275,57
			=====

In deze opstelling komt het nog te betalen bedrag iets lager uit dan wanneer U de eindnota van de orgelmaker vermindert met f. 3887,85. Het is redelijk, dat U het eindbedrag van de opstelling aanhoudt. Ter toelichting merken wij nog op, dat het redelijk is, dat in bovenstaande optelling de loonkostenstijging per 1-7-'74 is verwerkt; het loon daarna uitbetaald, is immers gebaseerd op het door deze stijging hogere bedrag.

De heer Trip gaat er in zijn schrijven van uit, dat op 1 januari 1975 1/4 deel van het werk gereed is en dat een half jaar later wederom 1/4 deel is gereedgekomen. Het blijkt uit de gegevens van de firma Reil, dat deze veronderstelling niet klopt met de werkelijkheid. De heer Trip markt daarbij op, dat, indien er minder gereed was, U zulks niet bekend was. Zulke is onzes inziens ook niet noodzakelijk.

Wanneer een orgelmaker op tijd levert, behoeft hij zijn opdrachtgever niet er van op de hoogte te houden hoe de stand van het werk is.

Wanneer de bouw van een orgel 3 maanden vergt zal in vrijwel alle gevallen, eerst 3 maanden vóór de opleveringsdatum met het werk worden begonnen.



ORGELCOMMISSIE DER NEDERLANDSE HERVORMDE KERK

0420.0.0.

-3-

's-GRAVENHAGE, 8 december 1976.

LAAN COPEL VAN CATTENBURCH 69
TELEFOON 070-~~469332~~ 469332-20.

Hetgeen bij het geven van de opdracht van Uw orgel gereed was, was -zoals ook uit de verklaring van de heer Reil in de bespreking te Uwent bleek, nog maar zeer weinig.

Uw uitgangspunt, dat het orgel op 1 oktober '74 in productie was, komt nauwelijks overeen met de werkelijkheid.

Een andere zaak is, dat -indien het orgel op de afgesproken datum gereed zou zijn geweest- in dit geval een enigszins andere spreiding van het werk zou hebben plaatsgevonden.

Heel goed mogelijk zou echter ook zijn geweest, dat met de bouw van het orgel eerst op 1 juli '75 was begonnen.

Het had dan normaliter op 1 oktober '75 gereed kunnen zijn geweest, want wanneer de orgelmaker zich geheel aan het instrument had kunnen wijden en er ongestoord aan had kunnen doorwerken, had hij niet meer dan 4 maanden nodig gehad. Alle loonstijgingen waren dan voor 100% doorberekend geweest!

In dit verband willen wij U ook nog wijzen op de uitleg, die de heer Reil heeft gegeven, met betrekking tot de ziekte van een zijner personeelsleden. Hier is onzes inziens wel degelijk sprake van overmacht.

De heer Reil erkent, dat hij terzake de eerste loonstijging (1-7-'74) enigermate onzorgvuldig heeft gehandeld en hij wil U daarom met f. 800,- hierin tegemoet komen.

Wij betreuren het zeer, dat wij niet meer voor U hebben kunnen bereiken, gelet op Uw moeilijke financiële positie. Wij zijn n.l. van mening, dat wij niet alleen ten opzichte van Uw college, doch ook tegenover de orgelmaker een eerlijk standpunt dienen in te nemen, zodat wij hem hetgeen hem in redelijkheid toekomt niet mogen betwisten.

Zoals de heer Hülsmann U toezegde zullen wij de Generale Financiële Raad onzer Kerk vragen of deze U enige financiële hulp kan bieden, want wij zijn er van overtuigd, dat U op alle mogelijke manieren hebt getracht om te voorkomen, dat er een situatie zou ontstaan als thans het geval is.

Hoogachtend

namens de Orgelcommissie
der Ned.Hervormde Kerk :

H/ok.

(A.Engels, secretaris)