

Bureau  
Monumentenzorg  
van de  
Provincie  
Drenthe

Aan de Hoofddirecteur van de Rijksdienst  
voor de Monumentenzorg  
Postbus 1001  
3700 BA ZEIST

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 575

Onderwerp

Bovensmilde  
N.H. kerk, orgel

Assen, 16 oktober 1985

Het in hoofde genoemde orgel is in het laatste jaar zeer sterk achteruit gegaan. Het is voor concertant gebruik onbruikbaar geworden; voor de functie in de eredienst zijn nog slechts enkele stemmen beschikbaar die overigens niet zonder gebreken zijn. Het moment waarop ook dit gebruik moet worden gestaakt is nabij. Komt het orgel buiten gebruik dan moet voor de ondergang worden gevreesd.

Het instrument is, gebouwd in 1684 voor de Waalse kerk te Kampen, mogelijk door Jan Duysschot en in 1897 door Proper overgebracht naar Bovensmilde.

Bij brief van 12 januari 1976 heeft de Kerkvoogdij reeds subsidie aangevraagd voor herstel. Bij brief van 27 augustus 1976 nr. 280-368 hebt U dit verzoek afgewezen, ofschoon behoud van het orgel door U op hoge prijs werd gesteld. U deelde mede, dat na 1978 de subsidiëring opnieuw kon worden gezien.

Derhalve herhaalde de kerkvoogdij op 3 oktober 1978 het subsidieverzoek onder overlegging van een restauratieplan, opgemaakt door de adviseur Klaas Bolt, en van een begroting van de hand van de orgelmaker Reil. Voorts was een rapport over de historie van het orgel bijgevoegd.

U antwoordde op 23 juli 1979 (nr. 04/36.590) opnieuw met een afwijzing. Over enkele jaren zou men opnieuw een poging kunnen wagen.

Op 18 maart 1980 opperde de kerkvoogdij de mogelijkheid het werk in fasen uit te voeren en fase I voor te financieren, mits enige zekerheid kon worden verkregen omtrent de duur van deze financiering. Bij brief van 9 juni 1981 nr. 04/57.042 maakte U duidelijk, deze zekerheid niet te kunnen verschaffen.



Ons kenmerk 575  
blad 2

Assen, 16 oktober 1985

Uit overleg met de kerkvoogdij is mij gebleken, dat ook daar behoud van het orgel op hoge prijs wordt gesteld. De geringe draagkracht van de kleine gemeente maakt dit zonder overheidssteun onmogelijk. De bereidheid om een nieuwe subsidie-aanvraag in te dienen is zeker aanwezig. Deze zou, gezien de sterke achteruitgang van het instrument, moeten berusten op een herzien plan en een herziene begroting. Het is echter weinig bevredigend de heren Bolt en Reil opnieuw met werk te belasten wanneer dit toch niet tot het gewenste effect leidt.

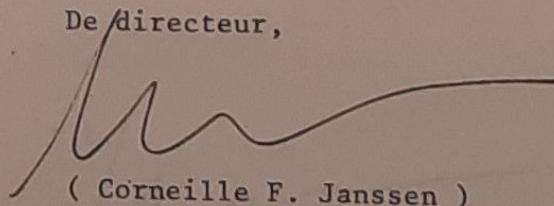
Ik wend mij daarom tot U met de volgende vragen :

1. Stelt U nog steeds hoge prijs op het behoud van dit orgel ?
2. Zo ja, bent U dan bereid voor de instandhouding daarvan binnen afzienbare tijd middelen vrij te maken ?
3. Zo ja, kunt U dan een tijdstip aangeven waarop het voor de Kerkvoogden zin heeft een herzien plan met herziene begroting in te dienen ?

In geval U een dezer vragen ontkennend beantwoordt zal onder ogen gezien moeten worden wat er alsdan met dit instrument kan en mag gebeuren.

Uw antwoord zie ik met veel belangstelling tegemoet.

De directeur,



( Corneille F. Janssen )