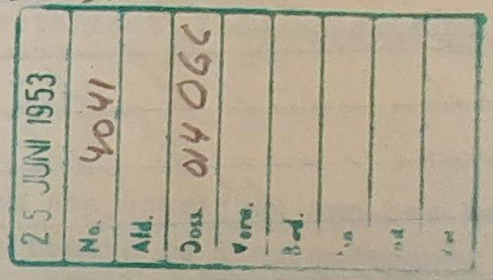
Klar. veen - Noord, 23 - 6 - '53.

Aan de Algemene Synodale Commissie
der Ned. Herv. Kerk
te 's Gravenhage.



Geachte Heren,

Het is met een gevoel van grote onbehaaglijkheid, dat ik U, namens het bestuur der Ned. Herv. Evangelisatie te Klar. veen - Noord de volgende kwestie voorleg:

Wij beraden een antiek kerkorgel, gebouwd door A. van Gruisen te Leeuwarden in 1794. Het orgel werd verwaarloosd en we konden de restauratiekosten à f 4000 niet opbrengen. Door tussenkomst van de Orgelcommissie der N. Herv. kerk deden we een transactie met de Gemeente Burgh / Haamstede. Deze gemeente kocht ons orgel voor f 8500.

De firma Van Vulpen te Utrecht zou ons een nieuw orgel leveren voor f 7450. Het oude orgel zou in Mei 1951 afgebroken worden en wij zouden in Sept. 1951 een nieuw orgel krijgen, zonder enige kosten onzerzijds.

Op papier was alles prachtig! Maar nu de praktijk. Wel werd ons orgel in Mei afgebroken.

maar in Sept. 1951 was er nog geen schijn van kans, dat we een nieuw orgel kregen. Schrijven en reclameren hielp niets. Enfin, we hebben ons beholpen met een klein huisorgeltje tot (leest U goed) Juli 1952.

Maar dat was slechts het begin van alle narigheid. Daar wij de financiële zijde van de zaak geheel overlieten aan de orgelcommissie, stuurden we ook de nota's van de schilder, aannemer, kosten verblijf van orgelbouwers naar bovengenoemde commissie. Zoals gezegd, was het nieuwe orgel Juli '52 klaar en ik mag wel zeggen, dat we een goed instrument hebben. Maar ... we leven nu Juni 1953 en er is nog geen enkele nota betaald. Hoe zit dat?

We behoren kerkelijk bij de Gemeente Nw. Dordrecht. Ds. Saraber (thans predikant te Winterswijk) nam onze zaak ter harte en schreef naar de Orgelcommissie. Dit ~~was~~ is enige maanden geleden gebeurd. We hebben nooit taal of teken terugontvangen. Wat zijn dat voor vreemde practijken? We begrijpen ook wel, dat er meerdere kwesties door de Orgelcommissie behandeld worden en dat we niet de enige zijn, maar dit loopt de spuigaten uit. Ds. Saraber vroeg een afrekening en een afdoening van deze zaak. Wij eisen, dat we weten komen, hoe die f 8500 van ons orgel besteed is. Waar blijft de afrekening?

De Gemeente Burgh schreef ons d.d. 22-10-'52, dat ze niet 5% van de aanneemsom aan de Orgelcommissie heeft betaald, (volgens contract), maar dat de Orgelcommissie 8% heeft getoucheerd.

Wilt U ons eens spoedig wat laten horen?

Hoogachtend: W.H. Overgaauw.

Klar. veen. Noord. Voorz. Evangelisatie „Immanuël", alhier