K Carpentaveen beantw 5/3/1951

Kerkeraad
Ned. Hervormde Gemeente
NIEUW-DORDRECHT

28-2-1951.

Aan de Orgelcommissie der
Ned. Herv. Kerk
Weled Gestr. Heer Mr. L. Haveman
te
Amsterdam.

Hooggeachte Heer,

Naar aanleiding van de „kerkorgelhandel" Klazienaveen-Noord — Burgh, waarvan ik vandaag hoorde van de Heer Kiewiet, wil ik nog graag het volgende opmerken, in de hoop dat dit van betekenis zal zijn in verband met het opstellen der contracten.

Mijn persoonlijke mening is, dat de zaak niet geheel in orde is. U moet mij dat niet kwalijk nemen, maar ik wil open kaart spelen. Mocht ik mij vergissen, dan des te beter! Ik kan mij niet losmaken van de gedachte, dat in deze misbruik is gemaakt van de financiele noodtoestand van de Evangelisatie te Klazienaveen-Noord. Dit betreft niet zo zeer de koopsom, maar veeleer het feit dat: 1e Klazienaveen Noord f 1000,- moet afstaan aan kosten. Ik meende dat er ongeveer 5% voor bemiddeling werd berekend? 2e Klazienaveen Noord zit meer dan een half jaar zonder orgel, het geen niet nodig waren indien de restauratie in de nieuw bouw zakelijk werd geregeld. Waarom niet eerst het nieuw orgel

van Klarenaveen-Noord gebouwd? Dit heeft het voordeel, dat er minder risico is van de aflevering in verband met de zeer onzekere omstandigheden, wat de materialen e.d. betreft. Bovendien bespaart dit het vervoer Driebergen (of Zeist?) – Klarenaveen-Noord, hetgeen ook een paar honderd gulden bedraagt!

3o. De kerk in Klarenaveen-Noord is grooter dan die van Burgh. Moet nu de gemeente Klarenaveen-Noord onnodig (volgens mij!) al die tijd van restauratie en nieuw bouw zonder behoorlijk harmonium zelfs, het maar stellen?

Vooral om de laatste reden, meen ik als predikant van Nieuw-Dordrecht, waaronder Klarenaveen-Noord ressorteert, mij tot U te moeten wenden, met het verzoek deze zaak opnieuw onder ogen te zien!

Vertrouwend, dat het bovenstaande Uw aandacht zal hebben, teken ik met gevoelens van de meeste hoogachting

Uw dw.

J. J. Saraber
pred.