



14 november 1969.

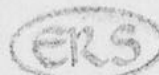
----- 117542.

aan het college van kerkvoogden
der Hervormde Gemeente,
p.a. eerwaarde Heer D. de Jong,
Torensmaalaan 7,
R o d e n . -

Eerwaarde Heren,

Ten vervolge van onze brief van 24 oktober j.l. kunnen wij U -na met de Rijksadviseur voor Orgels gepleegd overleg- verder inlichten als onderstaand.

1. De Rijksadviseur voornoemd is bereid gunstig te adviseren aan het betrokken departement inzake de subsidiëring in de kosten van de door ons voorgestane laden-restauratie. Naar U wellicht weet, volgen de provinciale en gemeentelijke overheden meestal de rijksoverheid in deze, zodat Uw financiële lasten, welke aan zulk een restauratie gepaard gaan, in belangrijke mate kunnen worden verlicht.
2. Het is wel zó, dat door de rijksoverheid enige zekerheden van U zullen worden gevraagd omtrent de verwarming, c.q. de invloeden ervan op het orgel. Zulks ligt ook wel voor de hand:
bij de besteding van gemeenschapsgelden mag niet het risico worden gelopen, dat de restauratie als het ware zonder nut blijft, resp. over een luttel aantal jaren zou moeten worden herhaald. Wij adviseerden U ter zake reeds in onze hogergenoemde brief. Het lijkt verstandig, indien de restauratie niet eerder wordt geëntameerd alvorens U op papier een overzicht hebt verzameld van de controle-cijfers betreffende:
a. de temperatuur op het orgelbalcon en b. de vochtigheidsgraad in de omgeving van het orgel. Nu, in het stookseizoen, hebt U daartoe alle gelegenheid.
3. Het heeft de instemming van de Rijksadviseur en van onze commissie, dat de Heer ~~Mense~~ Mense Ruiters te gelegener tijd met de uitvoering zal worden belast.
4. Uit het vorenstaande zult U inmiddels hebben geconcludeerd, dat de voorbereidingen tot en de begeleiding van de laden-restauratie uitgaat boven het contact kerkvoogdij - orgelmaker, te meer, omdat een kerkvoogdij -volhandig als zulk een college reeds is met allerhande andere beslommeringen- meestal niet over deskundigen op het terrein des orgels kan beschikken. Ook van rijkswege wordt nauwlettende controle geëist op de uitvoering door een daartoe bekwaam te achten en voor de rijksoverheid als zodanig acceptabel zijnde orgelbouw-adviseur.



-2-

14 november 1969.

--- 117542.

Tot dusver hebben wij U niet willen vermoeden met enige paperassen-rompalomp. Het moet er nu echter van komen: ingesloten treft U aan een tweetal stencils (I en II) over de werkwijze van de orgelcommissie. Stencil-I is min of meer verleden tijd voor U; het bevat wel enige algemene gegevens. De inhoud van stencil-II is in Uw situatie van meer belang. U kunt erin lezen op welke wijze is voorzien in de begeleiding van een restauratie van het stadium van offerte-vragen af tot de eindkeuring toe (inclusief de controle-periode ten aanzien van de verwarming!). U vindt in laatstgevoemd stencil ook een opgave van de tarieven en te Uwer geruststelling volgen wij er maar meteen aan toe, dat het honorarium ook -en wel geheel - 4 + 1% subsidiabel is en de verschotten tot een maximum van 2%.

Voor zover U nog weet hebt van de in het verleden tussen U en ons bestaan hebbende relatie, zult U uit de bestudering van stencil-II hebben opgemaakt, dat er een wijziging is opgetreden in dier voege, dat de orgelcommissie voorheen door bemiddeling van haar medewerkers-deskundigen zelf optrad als toezichthoudend orgaan. Sedert de per 1 april 1964 door de Generale Synode der Ned.Hervormde Kerk ingevoerde generale regeling voor de werkwijze van de orgelcommissie wordt een kerkvoogdij rechtstreeks geadviseerd door een orgelbouw-adviseur, de orgelcommissie verleent uitsluitend bijstand.

In die vroegere periode heeft een tweetal van de toenmalige medewerkers-deskundigen zich met de behandeling van Uw orgelzaak ingelaten, t.w. de Heren L.Erné (voornamelijk) en W.Hülsmann. De Heer Erné treedt thans op als adviseur in de geest van de generale regeling, de Heer Hülsmann is door de Generale Synode benoemd tot geëngageerde voor orgelzaken van onze commissie. Het lijkt voor de hand te liggen, dat U andermaal de Heer Erné -die dus Uw orgel kent- te doen vragen alles voor U te ondernemen wat nodig is om tot de gewenste restauratie e.t.q. te komen. Het staat U overigens volkomen vrij om één ^{der} andere, gewoonlijk door ons gecoördineerde en voor de rijksverhouding evenzeer acceptabele, deskundigen te kiezen, n.l. de Heren Kl.R.Bolt of W.R.Talsma (alfabetische volgorde). Deegewenst is op aanvraag te verkrijgen een model-contract als bedoeld in artikel 3.2 van de generale regeling, regelende de wederzijdse plichten en rechten tussen de kerkvoogdij en een adviseur. Het is voorts niet bij voorbaat uitgesloten, dat -indien U zulks om U moverende redenen nodig acht- onze commissie, e.g. de geëngageerde voor orgelzaken e.e.a. voor U zou behartigen; U leze daarvoor het gestelde in punt h. van stencil-II. Indien U tot een keuze bent gekomen, dan zullen wij dit gaarne van U vernemen, waarna wij voor de contactlegging zullen zorgdragen.

ERS

-3-

14 november 1969.

---- 117542.

Wij hebben U enigszins uitvoerig geschreven, opdat U in deze voor U belangrijke zaak zo volledig mogelijk zoudt zijn geïnformeerd. Mochten er desondanks bij U nog vragen zijn open gebleven, dan vindt U ons naar welhaast van zelf spreekt, te allen tijde bereid om U hetzij schriftelijk, dan wel telefonisch of mondeling nader in te lichten.

Zo nodig zal ook (de kerkvoogdijkamer van) het provinciaal college van toezicht -welk college door ons, conform de desbetreffende kerkordelijke bepalingen, op de hoogte wordt gesteld van de met U gevoerde correspondentie- U stellig met raad terzijde willen staan.

In het vertrouwen U voorshands van dienst te zijn geweest, verblijven wij

Hoogachtend,

namens de Orgelcommissie
der Ned. Hervormde Kerk:

dW/ok.

(S.C.de Waard-secretaris)