



4e Verslag Orgelcommissie

Dinsdag 2 december 1997

Aanwezig : J. van Bergeijk (voorzitter), E.Hamminga, W.Visscher, G. van Ieperen, J.Wagena (2e deel verg.), P. van Oeffel, S. Tuinstra (adviseur), M.Rieuwerts (secr.).

1. Welkom door de voorzitter. Hij deelt mee dat de heer Tuinstra iets later komt.

2. In verband hiermee wordt de agenda iets aangepast: punt 3 wordt uitgesteld tot de heer Tuinstra er is, daarna volgt zijn voortgangsrapportage.

3. Verslag 4 november.

Voor KERKVOOGDIJ onder punt 2e lezen COMMISSIE.

Begin van de notulen: De heer Tuinstra had wel contact gehad met Reil en Van der Putten, maar nog geen offerte ontvangen.

Verder goedgekeurd.

4. Ingekomen offertes.

Reil: Gebruikt Van Rossumorgel. [

Nieuwbouw :

Van der Putten en Veger: Nieuw plus gebruik oude elementen

+ schilderwerk + 7%.

Hoogendoorn: Nieuw, 2-klaviers,

Van Vulpen: Nieuw, 1-klavier, [

5. In verband met de komst van de heer Tuinstra wordt het verslag van de vergadering van 16 september aan de orde gesteld. Hierover geen opmerkingen.

De heer Tuinstra brengt de offerte mee van Mense Ruiter:

2-klaviers [

1-klaviers: .

Ook de precieze berekening van Reil:

Van Rossum: .

Nieuw: [

Van Winold en Berend:

2-klaviers: [

1-klaviers: [

De heer Tuinstra bespreekt de eventuele aanschaf van het Van Rossumorgel. Het moet eerst door ons gekocht worden, dan vangt de restauratie aan en kunnen de subsidieprocedures op gang gebracht worden. Monumentenzorg is op het ogenblik bezig met een inhaaloperatie. Van alle subsidies gaat 30 % naar kerken en orgels. Voor een historisch orgel kan de subsidie 80 % bedragen. Geheel zeker is zo'n subsidie niet, al benadrukt de heer Tuinstra de gunstige ervaringen met eerdere restauraties. Willen we precies weten hoe deze vork in de steel zit, dan kunnen we een gesprek met de heer Wiegman arrangeren. Een ander pluspunt is de subsidie verstrekt voor het onderhoud: 50% van de stem- en onderhoudskosten, tot een maximum van F 1500 per jaar, wordt vergoed. Op een vraag over de kwaliteit van het orgel benadrukt hij dat deze zonder meer uitstekend is: Van Rossum was een leerling van Witte en bouwde voort in de trant van zijn befaamde leermeester.

7. Toch bestaan er twijfels bij de commissieleden.

Waarom heeft het orgel al 10 jaar op zolder gelegen en is nog niemand met dit orgel in zee gegaan?

Mogen we wel zeker zijn van subsidie? Pas als het orgel in ons bezit is, zal dit duidelijk worden.

Zijn we, vergeleken met een nieuw instrument, zoveel beter af?

Houdt ons orgel het vol als de restauratie onverhoopt lang duurt?

Zullen de kerkgangers niet teleurgesteld reageren als we met een ^{oud} orgel komen?

Zal de voorfinanciering niet te duur uitpakken?

Welke rol speelt de gemeentelijke herindeling?

8. Op een vraag van de voorzitter zegt de heer Tuinstra toe dat hij een gesprek zal hebben met de heer Verstrate, de rijksadviseur. Hij is dan in staat ons precies te vertellen hoe het financiële plaatje er uit ziet. Ook de offertes van Hoogendoorn en Van Vulpen neemt hij in zijn overzicht op."

9. Van Ieperen benadrukt nog eens het feit dat we met dit ene Van Rossumorgel eigenlijk geen keuzemogelijkheid hebben. Het is of Van Rossum of niets. Een bezoek van de heer Wiegman lijkt hem overbodig: we hebben hem al eens met zijn verhaal gehoord en daar zal waarschijnlijk niets nieuws aan toegevoegd worden. Het valt hem op dat de prijsindicatie, met name bij Reil, zo ver uitgaat boven wat wij nadrukkelijk hebben aangegeven. We zijn immers steeds uitgegaan van 9 a 10 stemmen. Als de heer Tuinstra van mening is dat deze dispositie niet haalbaar is binnen ons budget dan moet de commissie de opdracht teruggeven.

Het idee van de heer Tuinstra om een orgel te laten bouwen met de mogelijkheid daar later nog een of twee stemmen aan toe te voegen spreekt hem niet aan.

De voorzitter evalueert de discussie.

De volgende vergadering zien we alle voorstellen naast elkaar en zal de heer Tuinstra op onze laatste vragen ongetwijfeld antwoord kunnen geven. We stellen ons voor dan een voorlopige keuze te maken en gelijkwaardige orgels te gaan beluisteren en bespelen. Dan moet de beslissing vallen.

11. De rondvraag levert geen nieuwe gezichtspunten op.

12. De volgende vergadering wordt vastgesteld op dinsdag 23 december, 's morgens om tien uur in De Gerf.

Verslag nabespreking.

Op voorstel van de voorzitter komt de commissie 's middags wederom bijeen ten huize van Van Ieperen. Visscher en Hamminga zijn wegens werkzaamheden verhinderd maar worden waar nodig telefonisch geraadpleegd.

De vraag waar het om gaat is of wij wel verder willen gaan met het Van Rossumorgel in het bijzonder of een ander historisch orgel in het algemeen. De commissieleden krijgen de gelegenheid zich hierover uit te spreken.

Wat zich tijdens de ochtendvergadering aftekende wordt nu toch wel duidelijk. Geen van de commissieleden wil met het Van Rossumorgel in zee.

Ondanks het feit dat, als alle subsidies verstrekt worden, wij goedkoper uit zullen zijn, blijft de onzekerheid knagen. Met een nieuw orgel weten we precies waar we aan toe zijn en bovendien is de bouwtijd voor ons zeer aantrekkelijk. Volgend jaar Kerst een nieuw orgel in de kerk is een aantrekkelijk perspectief.

We besluiten de voorzitter te vragen de heer Tuinstra schriftelijk van ons standpunt op de hoogte te stellen, zodat hij zich geheel kan richten op de hem verstrekte offertes voor nieuwbouw.