

Orgelcomité  
Ned. Herv. Gemeente



Eerste Verslag  
Maandag 14 juli 1997

Anwezig: J. van Bergsijk (voorzitter),  
E. Hamminga, G. van Jeperen, M. Rieuwerts,  
W. Visser, J. Wagena.

01. De voorzitter heet allen welkom. Een nieuw orgel in de kerk, daar gaat het om en daar zetten wij ons voor in.
02. Agenda. We houden de punten aan zoals voor gesteld.
03. Installatie van het comité. Hamminga: wij vervullen deze taak namens de kerkenraad en zijn op onze werkzaamheden aanspreekbaar. Bij deze zijn wij benoemd en geïnstalleerd. Ons is een open mandaat verleend om de mogelijkheden van een nieuw orgel te onderzoeken en uiteindelijk met een voorstel te komen. Ons werk is hiermee ten einde: de <sup>kerkvoogdij</sup> ~~kerkenraad~~ neemt de beslissing.
04. Secretariaat. Op voorstel van de voorzitter zal Rieuwerts het secretariaat op zich nemen. We brengen in eerste instantie verslag uit aan de kerkvoogdij, deze informeert de kerkenraad en de redactie van het kerkblad. Los daarvan zal ~~Van Jeperen de~~ <sup>t.z.t.</sup> redactie op de hoogte houden van de meest interessante belevenissen van het comité en er wat omheen vertellen met het doel een groeiende belangstelling voor het nieuwe orgel te weten.
05. Archief. Daar zorgt de secretaris voor. (Alle stukken in archief kerkenraad)
06. Vergader frequentie. Eenmaal per 6 weken, meer/minder naar gelang van de noodzaak. Bij voorkeur overdag.
07. Stand van zaken en voorgeschiedenis. Van Jeperen schetst in grote lijnen de geschiedenis van het orgel. Het oorspronkelijke Van den Bogaart-orgel, de restauratie, het verval, de ontmanteling. De bouw van het Standaartorgel, het moeizame verhaal van het gerecht het in redelijke conditie te houden.

Het inschakelen van adviseurs zoals Aart van Beek: "De kast heeft geen historische waarde, het binnengewerk is slecht. Elke cent hieraan besteed is weggegooaid geld."

Dan een commissie die voorstelt een positief aan te schaffen. De orgelbouwers Pels en Van Leeuwen hadden verschillende instrumenten staan. Het moest f 40.000 kosten, maar het kwam er niet van. Tenslotte het rapport Tuinstra (organist van de A-kerk in Groningen). Hij noemt 5 mogelijkheden:

- a. Restauratie van het huidige binnenwerk.
- b. Algemene restauratie van het Bijlaartorgel, waarvan ruim 30% van het (historische) pijpwerk nog in ons bezit is.
- c. Een gebruikte orgel in de bestaande kast.
- d. Nieuw bouwen
- e. Overname van een historisch orgel, waarbij we waarschijnlijk voor subsidie in aanmerking komen.

Een 6e optie, een elektronisch orgel (br. Domus) komt als we de prijs (f 50.000) afzetten tegen de levensduur (15 j.) niet in aanmerking.

07. Planning. Tijdsbestek.

- Van Jeperen benadert Tuinstra
- Wellicht kunnen wij hem eens aanhoren.
- We zetten vaart achter het project, zonder de zorgvuldigheid uit het oog te verliezen.
- Er moet publiciteit komen, men moet tevens doordringen worden van de slechte kwaliteit van het orgel.
- Benaderen van orgelbouwers niet te lang uitstellen.
- De voorzitter neemt contact op met het Willem Moes Fonds.

08. Mogelijkheden en ideeën.

Visser: adverteren en advertenties in de gaten houden.

Van Jeperen: Over welk budget kunnen we beschikken?

Van Bergeijk: Geldbronnen aanboren, variërend van losse pijpverkoop tot grotere acties.

09. Rondvraag. Geen bijzonderheden.

10. Sluiting. Volgende vergadering: maandag 11 augustus, 14.00 u ten huize van de voorzitter.

J. van Bergeijk, Nijbrecht 1, 381071

E. Hamminga, Helios 70, Ho, 0520.232769

G. van Jeperen, De Rolle 47, 381907

M. Rieuwerts, 't Beusje 25, 382814

W. Visser, Oosteind 1 . 382310

J. Wagena, 't Steeguin 3 , 381105